ரிக்ஷாவில் வீடு திரும்பிக் கொண்டிருக்கையில் சைதாப்பேட்டை பெரிய கடைச் சாலையில் ஐந்து பேர் அவரை வழிமறித்து முரட்டுத் தனமாகக் கத்தியால் குத்திக் கொலை செய்தனர். இறந்த திரு. கண்ணப்பன், இதற்கு முன்னர் ஜம்புலிங்கம் என்ற காங்கிரஸ் தொண்டர் ஒருவர் கொலை செய்யப்பட்ட வழக்கு ஒன்றில் குற்ற வாளியாவார். அவர் அந்த வழக்கில் குற்றமற்றவரெனத் தீர்ப் பளிக்கப்பட்டு விடுதலை செய்யப்பட்டார்.

சைக்கிள் ரிக்ஷா ஓட்டி, 28-12-1969 அன்று இரவு 9-45 மணிக்கு வேலூர் வடக்குக் காவல் நிலையத்தில் மேற்படி கொலை குறித்துப் புகார் செய்தார். இ.பி. கோ. 302-வது பிரிவின் கீழ் 1963/69 குற்ற எண்ணில், வழக்கு ஒன்று பதிவு செய்யப்பட்டது. இரவு 11-30 மணிக்கு முதல் தகவல் அறிக்கை கிடைத்ததன் மேல், குற்றப்பிரிவு இன்ஸ்பெக்டர் அந்த இடத்திற்கு விரைந்து சென்று புலன் விசாரணையை மேற்கொண்டார். கூடுதல் பொறுப்பு வகித்து வந்த ராணிப்பேட்டை காவல் துறை துணை சூப்பிரண்ட்டும், கொலை நிகழ்ந்த இடத்தைப் பார்வையிட்டு வழக்கைப் புலன் விசாரணை செய்தார். வேலூர், குற்றப்பிரிவு, காவல்துறை இன்ஸ்பெக்டர் சவ விசாரணை நடத்தினர். பல வெட்டுக் காயங்களினால் இறப்பு நேரிட்டது என்று பஞ்சாயத்தார் தீர்ப்புக் கூறினர். குற்றம் சாட்டப்பட்ட நடராஜன், கணேசன் ஆகியோர் கைது செய்யப்பட்டனர். ராமன், குட்டி என்கிற பாபு, தங்கவேலு ஆகிய ஏனைய மூன்று குற்றவாளிகள் தலைமறைவாக உள்ளனர். அவர்களை கைது செய்ய மும்முரமாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

இந்தப் பகுதியில் மக்கள் குடியிருப்பதால் படைக்கலம் தாங்கிய சேமக் காவல் படையைச் சேர்ந்த மூன்று பிரிவுகள் இப் பகுதியில் ரோந்து சுற்றி வருகின்றனர். இந்தப் பகுதியிலுள்ள மக்களிடையே அச்ச உணர்வு நிலவி வரவில்லை. வேலூர் சப் மாஜிஸ்ட்ரேட் 1 அவர்கள் முன்னிலையில் இவ்வழக்கில் 12-2-1970 இ.பி.கோ. 148, 302, 149-வது பிரிவுகளின்கீழ் குற்றப் பத்திரிகை தாக்கல் செய்யப்பட்டது.

5. 81-ம் விதியின் கீழ் விளக்கம் அளிக்க எதிர்க் கட்சித் தலைவரின் வேண்டுகோள்.

THIRU P. G. KARUTHIRUMAN : I just request the Speaker to allow me to make a statement under Rule 81, because it is 14th.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் நேற்று அறிக்கையை அனுப்பியிருந்தாலும், அதிலே கையெழுத்தில்லாமல் இருந்ததால், முறையாக அது வந்ததா என்ற நிலைமை ஏற்பட்ட காரணத் தினாலே எந்த முடிவும் எடுக்கவில்லை, அதுவும் இந்த அவைக்கு

1970 மார்ச் 14] [பேரவைத் தலைவர்]

வந்ததற்குப் பிறகு எனக்கு அளிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. எனவே அந்த அறிக்கையை அவையிலே அளிப்பதற்கு அனுமதி அளிக்கலாமா இல்லையா என்பதைப்பற்றித் திங்கட்கிழமை அல்லது செவ்வாய்க் கிழமை முடிவு எடுக்கலாம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நான் ஏற்கனவே ஒரு அறிக்கை கொடுத்தேன். அதிலே சில பகுதிகளை நீக்கிவிடச் சொன்னீர்கள். அதற்கு ஏற்பத்தான் இப்பொழுது கொடுத்திருக்கிறேன். உங்களோடு அறையிலே பேசின முறையிலே இருக்கிறது. அறிக்கையை அவையிலே கொடுப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறேன். அறிக்கையைச் சமர்ப்பிக்கவில்லை என்றால், வெளியிலே அந்தக் கடமையிலே இருந்து தவறுவதாக நிலைமை உண்டாகும். எப்பொழுது அனுமதிக்கப் போகிறீர்கள் ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் வேறு சில செய்திகளைக் கொடுத்தார்கள். முதலிலே ஒரு அறிக்கை கொடுத்தார்கள், பேசியதற்குப் பிறகு வேறு ஒரு அறிக்கையைக் கொடுத்தார்கள் என்று சொன்னார்கள். தனித்த முறையிலே பேசியதை இந்த அவையிலே கூறுவதில்லை. அப்படிக் கூறுவது முறையாக இருக்காது. நீங்கள் அறிக்கையைக் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். திங்கட்கிழமையன்று, அவையிலே அறிக்கையை அளிப்பதற்கு அனுமதி அளிக்கலாமா கூடாதா என்பதற்குத் தீர்ப்பு கொடுக்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அறையிலே பேசியது இங்கே கொண்டுவரப்பட்டது என்றார்கள். என்னைக் கூப்பிட்டார்கள். நீங்கள் என்னை அழைத்ததால்தான் வந்தேன். இதையெல்லாம் உலகத்திற்குத் தெரியப்படுத்த வேண்டும். வெளிப்படுத்தலாம் அல்லவா ? சில விஷயங்கள் வேண்டாமென்று சொன்னீர்கள், அதற்குத் தகுந்தமாதிரி மாற்றிக் கொடுத்திருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவரோடு என்னைத் தொடர்புபடுத்திக் கூறியிருப்பதால் நானும் கூற வேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அறிக்கையைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த அறிக்கையை அவையிலே வெளியிடுவதற்கு அனுமதி தாருங்கள் என்று எழுதவில்லை. இரண்டாவதாக, அறிக்கையை அவையிலே கொடுத்தால் வேறு பல நிகழ்ச்சிகளுக்கு இடம் கொடுத்துவிடுமே என்ற காரணத்தினாலே, பேரவைத் தலைவர் என்ற முறையிலே அல்லாமல் தனிப்பட்ட முறையிலே கொண்டிருக்கிற நட்புரிமை காரணமாக இந்த அறிக்கையை மாற்றிக் கொடுத்தால் நலமாக இருக்குமே என்று சொல்வதற்காக, பேரவைத் தலைவர் என்ற முறையிலே அழைக்கவில்லை, நண்பர் என்ற முறையிலே அழைத்தேன். பேரவைத் தலைவர் என்ற முறையில் அழைப்பதானால், 14-ம் தேதிக்குள் கொடுக்கவேண்டுமென்று எழுத்து மூலமாகக் கொடுக்கப்பட்டதைப்போன்று இந்த அழைப்பை

அனுப்பியிருப்பேன். தனிப்பட்ட முறையிலே நட்புரிமையின் காரணமாக அழைத்தேன். பேரவைத் தலைவர் என்ற முறையில் அல்ல. நான் இவ்வளவு சொல்வதற்குக் காரணம், மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இதையெல்லாம் எடுத்துக்கூறி விட்ட காரணத்தினுலேதான் சொல்லவேண்டியிருக்கிறது. திங்கட் கிழமை இந்த அறிக்கையை அவையிலே அளிப்பதற்கு அனுமதி அளிக்கலாமா, கூடாதா என்பதற்குத் தீர்ப்பளிக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்து, இந்த நிகழ்ச்சியை இந்த அளவோடு முடிக்கிறேன்.

திரு. ஏ. சி. நரசிம்மன்: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். பேரவைத் தலைவர் அவர்களும் எதிர்க்கட்சித் தலைவரும் தனிப்பட்ட முறையிலே பேசியதாக அவர்கள் அறிவித்தார்கள். அது குறிப்புப் புத்தகத்தில் ஏருதபடி—எதிர்க்கட்சித் தலைவர் குறிப் பிட்டார்கள், தாங்கள் ஏதோ பகுதியை எடுத்துவிடவேண்டு மென்று சொன்னீர்கள் என்று. அது தனிப்பட்ட முறையிலே கேட்டதாக இருக்கலாம். இந்த அவையிலே அதனைக் கூறிவிட்ட காரணத்தினுலே ஏதோ பேரவைத் தலைவர் அவர் கட்சிக்கு அனு கூலமாகவோ வேறு எந்தக் காரணத்தினுலோ அந்தப் பகுதியை ....

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: ஒரு பகுதியை நீங்கள் எடுத்துவிட வேண்டுமென்று இந்தச் சர்க்காருக்குச் சாதகமாகச் சொன்னீர்களா, வேறு எந்தக் காரணத்திற்காகச் சொன்னீர்கள் என்பதைத் தெரியப்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: யாருக்கும் சாதகமாகச் சொல்லவில்லை. இந்தப் பேரவையின் கண்ணியத்தையும் மரபை யும் காக்கக்கூடிய வகையிலே அறிக்கை இருக்கவேண்டும் என்பது தான். ஆளுங்கட்சிக்குத் துணை செய்வதற்காக அல்ல; அல்லது எதிர்க்கட்சிக்குத் துணை செய்வதற்காக அல்ல; இந்தப் பேரவை யின் கண்ணியத்தையும் மரபையும் காக்கவேண்டுமென்ற அளவிலே தான்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: எதிர்க்கட்சித் தலைவர் உறுதியாகவும் கறாராகவும் இருப்பார்களானுல் தாங்கள் தயவு செய்து நட்பைப் பயன்படுத்தாமல் உரிமையைப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: அதேமாதிரி நானும் என்னுடைய கடமையைச் செய்வதில் முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒத்துழைப் பார்கள் என்று நம்புகிறேன். சட்டசபையில் நடக்கின்ற நிகழ்ச்சி களிலே சில பிரச்னைகளிலே நியாயம் வழங்கும்படியான நிலைமை இருக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: முதலமைச்சர் ஒத்துழைப்பை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் முன்பே கேட்டிருக்கிறார்கள். நான் தரத் தயாராக இருக்கிறேன்.

திரு. செஞ்சி வெ. முனுசாமி: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், சார். அமைச்சர்கள் அறிக்கைகள் தரலாம் என்று 83-வது விதியில் இருக்கிறது. 81-வது விதியின்கீழ் தன்னிலை விளக்கம்தான் தரலாமே தவிர, உறுப்பினர்கள் அறிக்கை அளிப்பதற்கு உரிமை கிடையாது. எந்த விதிகளின்கீழ், பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் உறுப்பினர் அறிக்கையை அனுமதிக்க இருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தன்னிலை விளக்கத்தைத்தான் அறிக்கையின் மூலமாக அளிக்கிறார்கள். அதிலே ஒன்றும் தவறில்லை.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: சபாநாயகர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் கொண்டுவந்த பிரச்சினை மிகவும் நியாயமானது. எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு அந்த உரிமை இல்லை. ஆனால் 81-வது விதியின்படி அறிக்கையை சமர்ப்பிக்கப் போகிறேன் என்று சொல்கிறார்கள். விதிகளிலே அதற்கு உரிமை கிடையாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 81-வது விதியின் கீழ் விளக்கம் என்று எழுந்து, வாய்மொழியாகப் பேசுவதை, எழுத்துமூலமாகவும் அளிக்கலாம். எந்த விதமான வேறுபாடும் அதிலே இல்லை.

6. 1970-71-ம் ஆண்டுக்கான நிதிக்கோரிக்கைகள் மீது வாக்கெடுப்பு—தொடர்ச்சி.

(அ) நிதிக் கோரிக்கை எண் 9—மாவட்ட நிர்வாகமும் பல்வகையும்.

(ஆ) நிதிக் கோரிக்கை எண் 1—நிலவரித் துறை.

(இ) நிதிக் கோரிக்கை எண் 4—முத்திரைத் தாள்கள்—நிர்வாகம்.

(ஈ) நிதிக் கோரிக்கை எண் 31—பஞ்சத் தணிப்பு.

(உ) நிதிக் கோரிக்கை எண் 32—ஓய்வூதியங்கள்.

(ஊ) நிதிக் கோரிக்கை எண் 36—ஏனைய பல்வகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்.

(எ) நிதிக் கோரிக்கை எண் 37—ஜமீன்தார்களுக்கு இழப்பீடு.

(ஏ) நிதிக் கோரிக்கை எண் 45—ஓய்வூதியங்களை மொத்தமாக்கிக் கொடுத்தல்.

(ஐ) நிதிக் கோரிக்கை எண் 47—மாநில அரசு வழங்கும் கடன்களும் முன் பணங்களும்.